

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" - CHIM – Settore concorsuale 03/A2 - Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche – SSD CHIM/02 - Chimica Fisica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Fabrizia Negri – Professore presso l'Università di Bologna;;

COMPONENTE: Prof.ssa Elena Selli – Professore presso l'Università di Milano;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Christian Durante – Professore presso l'Università di Padova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio massimo dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
 - b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 9
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 11
 - d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 2
 - e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0.5
 - f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 2
 - g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 0.5
- La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
- 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 4

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di diversi indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei seguenti indicatori: combinazione di numero delle citazioni e impact factor atta a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

PRESIDENTE Prof.ssa Fabrizia Negri

COMPONENTE Prof.ssa Elena Selli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Christian Durante
